

TRIBUNALE DI MILANO**- R.G.E 1631/2017 - Giudice Dott.ssa CATERINA TRENTINI****09.03.2020 - RELAZIONE DEL CUSTODE GIUDIZIARIO****Mancato pagamento prezzo di aggiudicazione
del secondo esperimento di vendita
Richiesta autorizzazione alla prosecuzione
e nuova messa in vendita al prezzo base di euro 120.000,00**

1) In data 21.06.2019 a seguito del mancato pagamento del saldo prezzo di acquisto dell'asta del 07.02.2019 allora aggiudicato per Euro 270.000,00 a favore della società VIMEB S.r.l.s. (si precisa che le precedenti offerte erano 246.000 – 245.000 – 239.000 – 238.000 – 237.000 – 236.000 – 235.000) si depositava Relazione circa il mancato pagamento del prezzo di aggiudicazione con richiesta di prosecuzione delle operazioni di vendita.

Il Giudice autorizzava la prosecuzione delle operazioni di vendita.

2) Quindi in data 10.07.2019 si pubblicava avviso di vendita con indicazione dell'asta telematica sincrona mista per la data del 06.11 alle ore 10.00.

3) Nelle date del 26.09.2019, del 23.10.2019, del 30.10.2019, venivano eseguite visite all'immobile per i diversi richiedenti e potenziali partecipanti all'asta; in tutto visitavano l'immobile in 13 diversi richiedenti.

4) Il giorno 05.11 venivano depositate presso lo studio del sottoscritto professionista delegato quattro buste di offerta di acquisto analogiche e una busta telematica.

5) In data 06.11.2019 alle ore 10.00 alla presenza degli offerenti si aprivano le buste di offerta; verificata la regolarità si dava il via alla gara, con l'offerta più alta di euro 90.150,00 dei signori Vitiello e Giorgio (erano valide le offerte pari ad almeno 90.050,00).

6) In asta venivano eseguiti dai partecipanti 41 rialzi, fino all'aggiudicazione per Euro 299.000,00 a favore del signor Giuseppe Fabio Merati (si precisa che le precedenti offerte erano 168.000 – 185.000 – 218.000 – 235.000 – 248.000 – 255.000 – 265.000 – 270.000 – 280.000 – 290.000 – 299.000).

- 7) Successivamente si comunicava all'esecutata l'avvenuta vendita dell'immobile e che lo stesso doveva essere liberato.
- 8) In data 21.11.2019 si comunicava all'aggiudicatario la somma da pagare come saldo prezzo e spese per l'aggiudicazione.
- 9) Dato il mancato riscontro dell'aggiudicatario si sollecitava svariate volte il pagamento con mail del 26.11, del 03.12. e 19.02.
- 10) Successivamente in data 05.03.2020, ed ancora ad oggi, trascorsi i 120 giorni dall'aggiudicazione, ci si avvedeva dal c/c che nessun pagamento era stato effettuato in conto pagamento a saldo del prezzo di aggiudicazione.

Alla luce di quanto sopra,

Visto il grande interesse alla visita all'immobile e la grande partecipazione all'asta,

il sottoscritto delegato alla vendita

chiede di poter fissare nuova vendita alle medesime condizioni di prezzo base (senza comunque scoraggiare la partecipazione) di almeno euro 120.000,00 (che porterebbe ad offerte valide per la somma di euro 90.000,00),

CHIEDE

all'Ill.mo Giudice di emettere i provvedimenti ex art. 587 c.p.c. e autorizzare questo delegato alla prosecuzione delle operazioni di vendita nelle modalità esclusivamente tradizionali, cartacee analogiche.

In allegato si depositano due estratti conto cc bancario dall'apertura ad oggi.

Magenta, 09.03.2020.

Il Delegato alla Vendita

Avv. Simone Melina

